

Utrecht Dichtbij

Donderdag
21 augustus 2008

REDACTIE STAD

030 2360 300 un.stad@ad.nl

www.ad.nl/utrecht

BEZORGINFO 088 0505 050

In Vervoering
Bakfiets als
concertpodium

Pagina 10



Brandweerman
'Langs de Vecht
ben ik gelukkig'

Pagina 16



Rapp+Rapp eist order terug

Eerdere winnaar stapt desnoods naar rechter

RAYMOND BOERE
UTRECHT

Architectenbureau Rapp+Rapp gaat desnoods via de rechter afdwingen dat het toch de nieuwe bibliotheek op het Smakkelaarsveld mag ontwerpen. Het Rotterdamse bureau legt zich

niet neer bij de rekenfout van de gemeente Utrecht en heeft een advocaat in de arm genomen. „De race is nog niet gelopen,” zegt directeur Christian Rapp vastberaden.

De gemeente had Rapp+Rapp mondeling toegezegd dat het de Bibliotheek++ mocht ontwerpen, maar door een rekenfout in de aanbestedingsprocedure is die eer nu

gegund aan VMX Architecten in Amsterdam.

Rapp voelt zich in zijn strijd om de opdracht gesteund door de jury die de inzendingen van zeven bureaus beoordeelde.

Het plan had de sterke voorkeur van de deskundigen. „Wij zijn inhoudelijk de winnaar en vinden dat het beste project op deze plek moet komen. Het gebouw dat er nu komt, is dat niet.”

De jury kwam gisteren in een speedzitting bijeen om te horen wat er precies is gebeurd. Architect en juryvoorzitter Van Reeth vindt het

‘verschrikkelijk dat het oordeel van een professionele jury wordt ondermijnd door een rekenfoutje’. „Ik hoop voor de stad Utrecht dat dit nog gewijzigd kan worden. Het plan van Rapp+Rapp blijft wat ons betreft de beste keus op die plek.”

De jury noemde het plan van VMX Architecten ‘onverdedigbaar’, met name vanwege de sociale onveiligheid.

Het gebouw is opgetild om de complexe verkeerspuzzel op te lossen. Van Reeth betwijfelt of die kritiek nog bijgesteld kan worden.

» Pagina 2

BIBLIOTHEEK++ Personeel krijgt te maken met Spectaculair ontwerp is

MAAIKE KOOISTRA
UTRECHT

Een 'spectaculair' in plaats van een 'traditioneel' ontwerp voor de nieuwe bibliotheek op het Smakelaarsveld. Dat krijgt Utrecht als de gemeentelijke aanbestedingsfout wordt hersteld. Het laatste woord is er nog niet over gezegd.

Bibliotheekdirecteur Hans van Soelen kijkt ernaar uit om volgens planning in 2012 met zijn organisatie te verhuizen naar een nieuwe plek. De bibliotheek barst uit zijn voegen in het huidige gebouw aan de Oudegracht. Met een presentatie van het aanvankelijk gekozen ontwerp van architectenbureau Rapp+Rapp aan het personeel, werd de zin in een nieuwe plek alleen maar aangewakkerd. Nu de kans groot lijkt dat de visie van VMX Architecten het definitieve ontwerp gaat bepalen, is een 'flinke heroriëntatie' nodig.

„Het wordt een totaal ander gebouw. Maar wel spectaculair met prachtige ruimtes voor de bibliotheek,” zegt Van Soelen. „Vanuit een grote lobby aan de voorkant hebben mensen een prachtig uitzicht over de stad. Er is bovendien zicht op alle functies, via vides zijn meerdere verdiepingen te zien. Het wordt een grote bibliotheek en hij toont ook groot.”

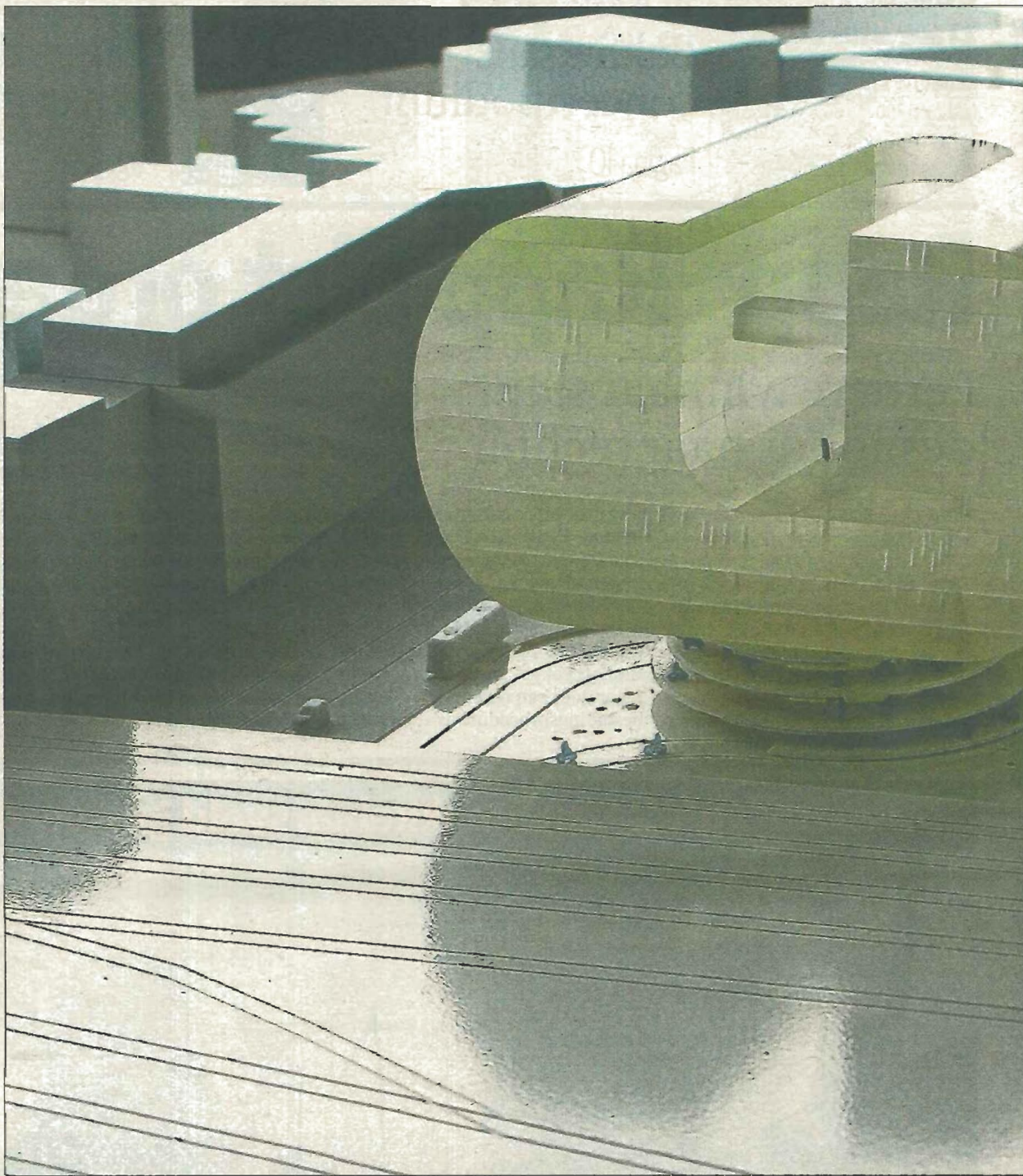
„Zoals het is gelopen, dat kan natuurlijk van geen kanten, zo onzorgvuldig,” zegt voorzitter Machteld Versnel van de Stichting Rietveldprijs, die de kwaliteit van de gebouwde omgeving in Utrecht wil bevorderen door middel van openbare discussie. „Maar een ramp is het zeker niet dat we nu te maken krijgen met dit ontwerp.”

Versnel noemt de eerste schetsen van VMX 'heel interessant'. „Laat dit ontwerp een uitnodiging zijn voor een aanpak van de rest van de omgeving, want mooi is die natuurlijk niet. Wat dat betreft, past een dergelijk gebouw ook niet in de omgeving. Maar dat maakt het juist leuk. Het heeft een zekere luchtigheid. De open ruimtes en doorkijkjes maken het charmant en minder traditioneel en brokkelig dan de eerder gepresenteerde visie.”

Toch zijn er ook wel bedenkingen. De jury die alle ingediende visies beoordeelde, noemde het plan van VMX 'indrukwekkend', maar tegelijkertijd 'onverdedigbaar' vanwege zorgen om de sociale veiligheid.

De algemene reactie van het publiek op het plan van VMX werd destijds samengevat als 'gewoon een lekker gebouw'.

Maar ook het publiek uitte bedenkingen op de ruimte die onder het gebouw ontstaat, doordat het min of meer zweeft. Daar zou een tochtige, onveilige en donkere plek kunnen ontstaan („een nieuwe schuil-



plaats voor de huidige bevolking van het Smakelaarsveld,' aldus een van de inzenders).

„Het ontwerp van VMX Architecten zal vanuit het heelal aardig ogen, maar vanaf de straat niet meer zijn dan een somber plafond waar je onderdoor moet,” reageerde een ander.

Ook de biebdirecteur heeft nog wel wat opmerkingen. „Nu heeft de bibliotheek een smal deurtje met daarachter een trap die je moet nemen om te zien dat we überhaupt iets in huis hebben. Maar een roltrap als entree is niet veel beter. Dat moet anders. Je moet in één keer zien wat we als bibliotheek te bieden hebben: boeken, muziek, lezingen, optredens, de kunsttuin. Maar dit gebouw leent zich daar op zich wel toe.”

In september starten nadere gesprekken met de architect die de toekomstige bieb gaat vormgeven. Dan



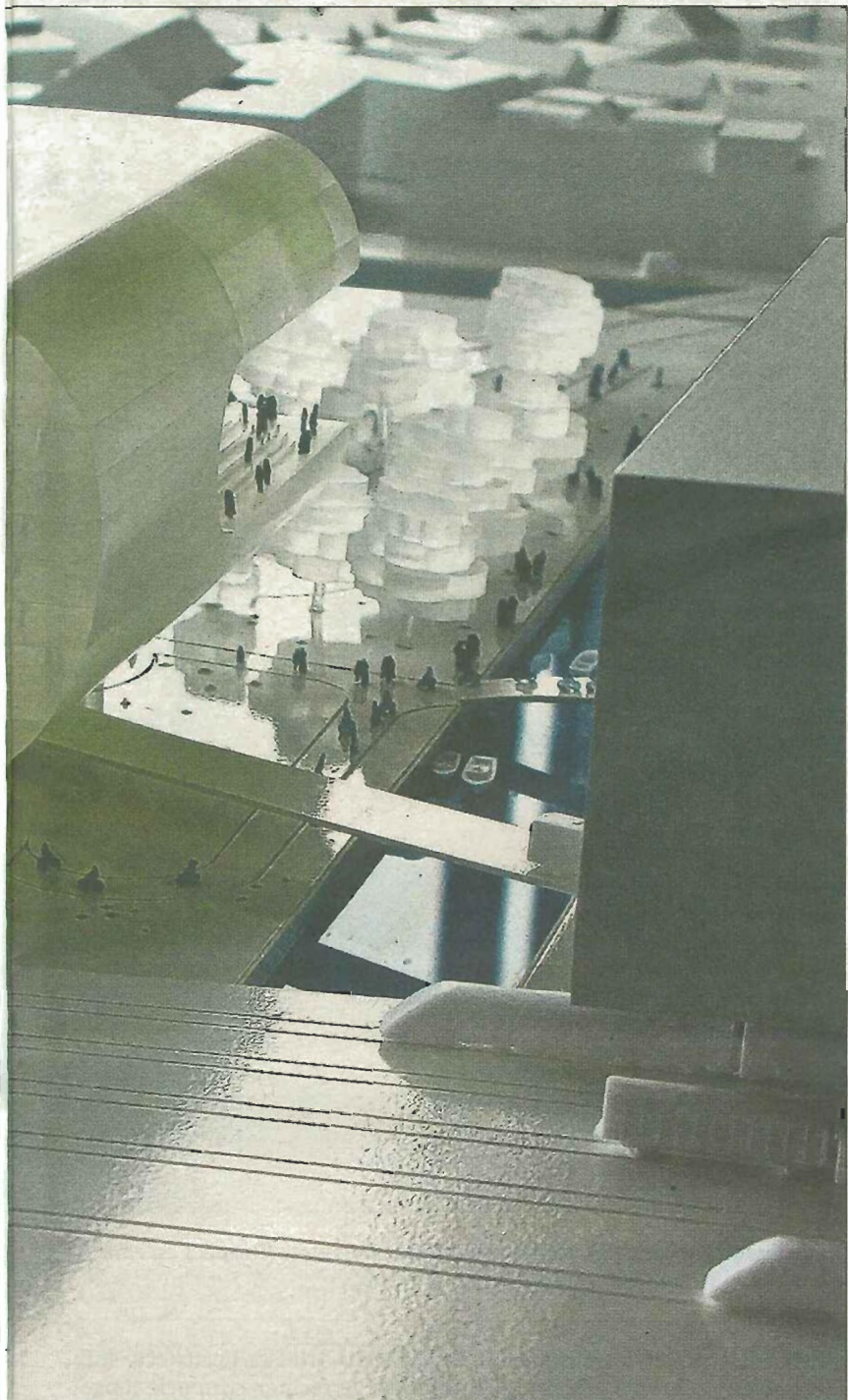
Publiekslieveling 'Bloom' van DOK architecten haalde de eindstreep niet.

komen volgens Van Soelen de eisen voor een definitief ontwerp op tafel. „Dan valt er over heel veel zaken

nog te praten. VMX geeft dat ook wel aan door in de visie heel veel wit te laten.”

flinke heroriëntatie

'zeker geen ramp'



De rekensom

Verkeerd cijfertje in de computer gezet

De architectonische visie, de prijs van het plan en de contractvoorwaarden. De architect met de beste score op die drie onderdelen zou het ontwerp voor de nieuwe bibliotheek mogen maken. Al telden niet alle onderdelen even zwaar mee. En bij die weging ging het mis, bij de aanbesteding van de gemeente.

Alle ontwerpen voor een nieuwe bieb kregen op alle onderdelen een cijfer tussen de 1 en de 10. Het cijfer voor de visie zou voor 60 procent meetellen, dat voor de prijs voor 35 procent en het cijfer voor de juridische kant van het verhaal voor 5 procent. Een computerprogramma zou het eindcijfer uitrekenen.

Maar waar de computer de opdracht had moeten krijgen om het cijfer voor de visie voor 60 procent mee te rekenen, voerde iemand het percentage 65 in. Het eindresultaat: Een nipte overwinning voor bureau Rapp+Rapp met 932 punten, tegen 928 voor VMX Architecten.

Herberekening na de door VMX ontdekte fout leverde op: 887 punten voor VMX en 882 voor Rapp+Rapp.

REAGEREN?

Hoe kijkt u aan tegen het ontwerp voor de bieb van de toekomst? Mail naar un.reageren@ad.nl

Het ontwerp van VMX Architecten, dat bij een juiste toepassing van de aanbestedingsregels wint.